



CLDR DE SAINTE-ODE

Compte-rendu de la réunion du JEUDI 22 JUIN 2023
Administration communale de Sainte-Ode

PRÉSENTS :

- Membres de la CLDR : Zohra Barkat, Dany Chisogne, Sébastien Fourneau, Stéphanie Gillard, Laurence Henrotte, Jean-François Lecocq, Nicole Pierlot, Pierre Pirard, Christophe Thiry, Catherine Poos, Jean-Pol Misson, Arnaud Coenen, Nathalie Jaumain, Pierre-Christophe Stavaux, François Hatert, Brigitte Mottet et Jean-François Winkin ;
- Bureau d'études Impact : Mary Genatzky ;
- Fondation rurale de Wallonie : Pierre-Emmanuel Gillard et Séverine Schonne.

EXCUSÉS :

- Membres de la CLDR : Sophie Raskin, Sylvie Laurant et Virginie Pinson

En préalable à la réunion, la FRW informe les membres de la démission de Francis Wagner... sans explication particulière.

1) APPROBATION DU COMPTE-RENDU DE LA DERNIÈRE RÉUNION

Le compte-rendu de la réunion de CLDR du 8 juin 2023 est approuvé sans modification.

2) APPROFONDISSEMENT DES FICHES-PROJETS PRIORITAIRES (partie 2)



Travaillé lors des réunions dans les villages, présenté en réunion de synthèse et validé lors de la 1^{ère} réunion de la CLDR.

Travail sur les enjeux et objectifs au cours des réunions de CLDR 1 et 2 :
validation lors de la CLDR 3 (09/02)
+ lancement appel à idées

Analyse des propositions de projets par la CLDR 4 (réalisé le 16/03)
Cotation des projets individuellement en CLDR 5 (13/04)
Répartition en lots = CLDR 6 (25/05)
Réflexions autour du contenu des fiches-projets prioritaires : CLDR 7 (08/06) + ce soir

Ce soir, il s'agit dans un premier temps de passer rapidement en revue les avancées du bureau Impact relatives aux fiches-projets prioritaires travaillées il y a 15 jours puis, dans un second temps, d'approfondir les 4 fiches restantes du lot 1.



Laurent Raskin
Agent relais communal
Rue des Trois-Ponts, 46 6680 Sainte-Ode
061/21 04 51 - laurent.raskin@sainte-ode.be



Pierre-Emmanuel Gillard et Séverine Schonne
Agents de Développement
Rue des Tilleuls, 1E 6900 Marloie
084/21 98 60 - famenne@frw.be

A. Fiches-projets abordées le 2 juin : quelles sont les avancées ?

1. Création de la liaison Tillet-Magerotte pour terminer la dorsale communale de voies lentes

La liaison idéale selon la CLDR serait d'utiliser le tracé de l'ancienne ligne de tram. Comme suggéré lors de la dernière réunion, le bureau d'études a contacté M. Devigne - passionné par les voies ferrées - pour avoir son avis. Selon lui, la liaison entre Houmont et Pinsamont sera facilement réalisable ; par contre, pour le reste de la liaison, il semblerait que des terrains appartiennent désormais à des privés (revente dans les années 60). M. Devigne propose une réflexion sur une voie lente qui relierait l'ancienne scierie de Lavacherie et la ferme de Basseilles, au nord de la commune. → **Après débat, les membres présents ne jugent pas cette liaison prioritaire pour l'instant. Le bureau d'études doit à présent se pencher sur les cartes et plus particulièrement, trouver une possibilité de rejoindre Tillet à Pinsamont. Christophe Thiry est disponible pour aider si nécessaire sur le terrain.**

2. Création d'un parcours ludique valorisant le cadre naturel du territoire

Dany et Stéphanie (déjà merci à eux) se sont penchés sur le tracé de ce parcours, l'un sur base de cartes de promenades ; l'autre directement en testant sur le terrain. A priori, il y a moyen de liaisonner l'ensemble de la commune en utilisant les tracés existants dans le bon sens du balisage et en partant du Syndicat d'Initiative. Il reste à confronter ce tracé « théorique » avec le terrain en s'assurant de passer aux points d'intérêts majeurs déjà identifiés - soit la vallée du Laval avec notamment le pont de Fosset, la forêt de Freyr, la réserve naturelle de Magery, la réserve naturelle d'Orti et le rocher du coucou. Ils y ajoutent les points de vue remarquables du territoire à Tillet (allée de Hêtres), Tonny (sur le dessus du village) et Rechrival (croix). Restera ensuite à prévoir des aménagements adéquats et ludiques. Merci aussi à Sébastien pour le tracé GPX réalisé en séance. → **Les coordonnées de Dany et Stéphanie seront fournies au bureau d'étude. C'est un travail qui demande du temps. Le SI sera sollicité pour y travailler via les étudiants engagés en été. Si d'autres membres sont intéressés de rejoindre l'équipe et d'aider le bureau d'études pour cette fiche, qu'ils se manifestent.**

3. Création d'espaces de loisirs extérieurs dans les villages

Une bonne nouvelle pour cette fiche : un terrain communal de 2 ares est disponible à proximité de l'école de Rechrival pour y aménager un petit espace de loisirs.

B. Approfondissement des fiches-projets restantes

1. Rénovation de la salle du foot de Tillet

Le financement des infrastructures sportives n'est malheureusement pas du ressort du Développement rural mais d'Infrasports. Or, ces derniers sont intervenus récemment sur ce bâtiment et la règle suivante est d'application : « Une même infrastructure bénéficie uniquement d'une seule subvention pour une période de six ans, sauf à démontrer que les



Laurent Raskin
Agent relais communal
Rue des Trois-Ponts, 46 6680 Sainte-Ode
061/21 04 51 - laurent.raskin@sainte-ode.be



Pierre-Emmanuel Gillard et Séverine Schonne
Agents de Développement
Rue des Tilleuls, 1E 6900 Marloie
084/21 98 60 - famenne@frw.be

besoins en matière d'investissements étaient imprévisibles au moment de la première subvention et qu'ils résultent d'une situation indépendante de la volonté du demandeur ».

→ Afin de maintenir le projet en lot 1 du PCDR, il faudrait pouvoir envisager une fonction complémentaire au bâtiment. Disposant déjà d'une maison de village à Tillet, la CLDR n'identifie pour le moment aucun besoin particulier à combler, excepté l'accueil du football et les camps de jeunesse en été. Le bureau d'études doit à présent rencontrer le comité de la salle et le Collège pour voir comment avancer sur cette fiche.

2. Création de logements tremplins

Le Collège communal est en contact avec La Poste qui a donné son accord de principe sur la vente du garage mais qui souhaite que le point d'accueil existant soit conservé et relocalisé. L'idée est d'aménager le point « Poste » dans le bâtiment actuel du SI (les 2 services cohabiteront sans souci) ; ce qui permettrait de dégager un espace plus grand et plus cohérent pour aménager les logements tremplins. → **La commune va relancer La Poste – le bureau Impact, via un de ses architectes, doit maintenant se rendre sur place pour prendre connaissance du bâtiment et rédiger la fiche-projet.**

3. Aménagements en faveur de la biodiversité

Le bureau Impact a prévu de rencontrer l'Echevine de l'Environnement et l'agent relais pour rédiger ensemble la fiche-projet en fonction des besoins et attentes déjà identifiés.

→ **À programmer !**

4. Aménagement de la traversée d'Amberloup

Étant donné que c'est une route régionale, mieux valait rencontrer les gestionnaires avant de réfléchir au projet afin de connaître les éventuelles contraintes techniques et d'avoir leurs recommandations et points d'attention. Cette réunion s'est déroulée le 20/06 en présence de 3 représentants du SPW Mobilité et Infrastructure, du Collège communal, de la Directrice Générale et de la FRW.

Cette rencontre a permis de mettre en avant les éléments suivants :

- Pour le SPW, tout est possible. Il n'y a pas de budget prévu à ce jour. Ils attendent une pièce à casser.
- Pour la commune, ce projet est prioritaire pour l'image de la commune et des budgets doivent être trouvés via différents pouvoirs subsidiant.
- Pour la FRW, ce projet répond à une demande de la CLDR de sécuriser cette traversée identitaire pour la commune et de la rendre plus conviviale.
- Pour le bureau Impact, suite à cette réunion et à la CLDR, une pièce à casser sera proposée.

Nous souhaitons à présent croiser l'avis des experts et agents de terrain avec le ressenti et les besoins identifiés par la population.

Méthode de travail proposée :

Les participants sont invités à remplir une grille d'analyse de l'espace public réalisée par la FRW. La météo orageuse et incertaine ne permettant pas de se rendre sur place, l'exercice se fait en 4 sous-groupes et virtuellement en utilisant Google Street View.



Laurent Raskin
Agent relais communal
Rue des Trois-Ponts, 46 6680 Sainte-Ode
061/21 04 51 - laurent.raskin@sainte-ode.be



Pierre-Emmanuel Gillard et Séverine Schonne
Agents de Développement
Rue des Tilleuls, 1E 6900 Marloie
084/21 98 60 - famenne@frw.be

→ La grille d'analyse utilisée se trouve en annexe.

Chaque sous-groupe partage son point de vue sur l'espace à aménager.

	3 éléments positifs à prendre en compte pour l'aménagement	3 éléments négatifs à prendre en compte pour l'aménagement	Besoins particuliers, points d'attention
Groupe 1	<ul style="list-style-type: none"> - Parking central aménageable (forêt à l'arrière) - La Place Sainte-Mère-Eglise - Largeur de la voirie 	<ul style="list-style-type: none"> - Aucun trottoir - Aucune piste cyclable - Signalétique « cafouilleuse » 	<ul style="list-style-type: none"> - Accentuer la sécurité et la convivialité - Voirie étroite à certains endroits qui risque de limiter les aménagements possibles
Groupe 2	<ul style="list-style-type: none"> - La halle - Certains espaces aménageables disponibles - Pas mal de commerces 	<ul style="list-style-type: none"> - Insécurité routière - Manque d'identité - Bâtiments vétustes et qui gâchent le paysage 	<ul style="list-style-type: none"> - Sécurisation routière, mobilité douce, aménagement d'espaces verts, besoin d'identité des différents villages traversés. - Placement des câbles électriques en souterrain – embellissement de l'espace en général - harmonisation
Groupe 3	<ul style="list-style-type: none"> - Équipements publics - Bâtiments patrimoniaux (église, vieille grange) - Commerces et services 	<ul style="list-style-type: none"> - Manque de convivialité du tronçon de route par rapport aux touristes et habitants - Vitesse élevée due à sa linéarité - Pas de piste cyclable 	<ul style="list-style-type: none"> - Besoin d'espace de part et d'autre de la route - Veiller à intégrer des espaces verts pour rompre la monotonie (architecte paysagiste)
Groupe 4	<ul style="list-style-type: none"> - Potentiel d'aménagement - Diversité des fonctions présentes à proximité - Alternance de zones urbanisées et zones plus vertes 	<ul style="list-style-type: none"> - Place réservée à la voiture par rapport à l'espace disponible - Effet couloir de la traversée - Disparité du bâti existant 	<ul style="list-style-type: none"> - Importance de la sécurisation - Verdissement - Distribution équitable de l'espace entre les différents types d'utilisateurs

→ La FRW fera suivre les grilles d'analyse complètes remplies par les 4 sous-groupes au bureau Impact afin qu'il puisse préparer la fiche-projet.

3) DIVERS

Dany Chisogne, l'un des deux représentants de la CLDR au Comité de suivi de la Charte paysagère du PNDO, informe qu'il s'est rendu à une réunion ce jeudi 22/06 en matinée.

En résumé : Sébastien Este, chargé de mission au PNDO, a d'abord rappelé les grands axes de la future Charte paysagère du parc, rassemblant 43 actions à mener sur 10 ans. Il s'est arrêté ensuite sur les différentes remarques émises lors de l'enquête publique, qui pour la plupart vont être



Laurent Raskin
Agent relais communal
Rue des Trois-Ponts, 46 6680 Sainte-Ode
061/21 04 51 - laurent.raskin@sainte-ode.be



Pierre-Emmanuel Gillard et Séverine Schonne
Agents de Développement
Rue des Tilleuls, 1E 6900 Marloie
084/21 98 60 - famenne@frw.be

intégrées dans le document. Un résumé de la Charte sera disponible en septembre, une fois publiée au Moniteur belge.

PROCHAINE RÉUNION : le 28/09 à 19h30

Merci à toutes et tous de votre participation ! Bel été 😊 !

Pour la Fondation rurale de Wallonie,

Pierre-Emmanuel GILLARD et Séverine SCHONNE



RETROUVEZ TOUTE L'INFO RELATIVE À L'ODR SUR LE SITE WWW.SAINTE-ODE-ODR.INFO



Laurent Raskin
Agent relais communal
Rue des Trois-Ponts, 46 6680 Sainte-Ode
061/21 04 51 - laurent.raskin@sainte-ode.be



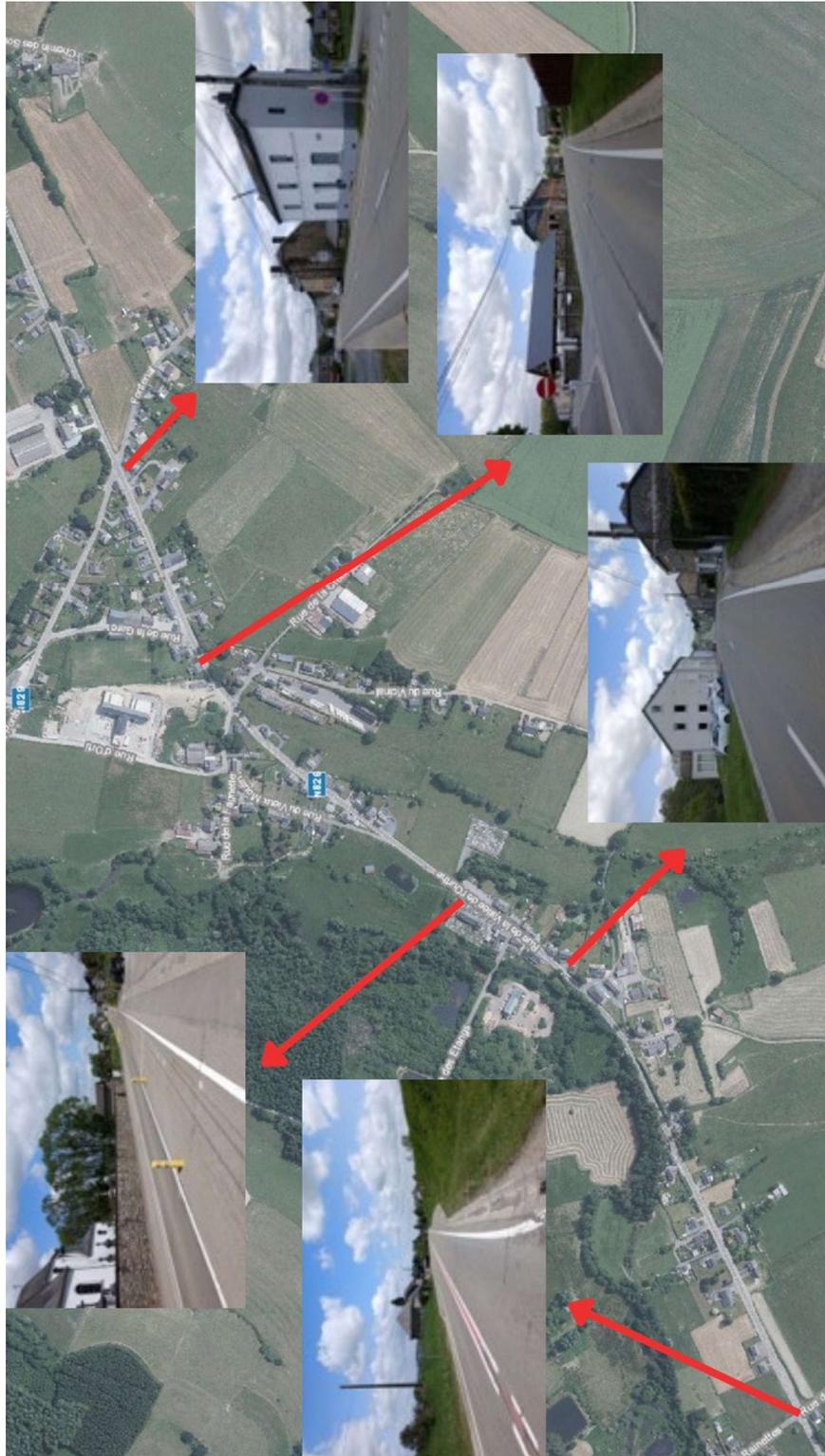
Pierre-Emmanuel Gillard et Séverine Schonne
Agents de Développement
Rue des Tilleuls, 1E 6900 Marloie
084/21 98 60 - famenne@frw.be

Analyse d'un espace public avant son aménagement

Amberloup – Aménagement de la traversée

COMMUNE DE SAINTE-ODE

Vue aérienne avec le périmètre de réflexion de réflexion pour visualiser les limites de l'espace à analyser.



o. Votre relation personnelle avec cet espace



Explication

Préalablement au diagnostic plus objectif, les premières questions s'attardent sur votre ressenti personnel par rapport à l'espace concerné. Cette première partie est donc tout à fait subjective et a pour intérêt de ne pas être influencée par la suite du questionnaire.

Actuellement, **quelle image** avez-vous de tout cet espace ?

- Une image positive
- Une image négative
- Sans avis

Pourquoi ?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

En dehors de son aspect esthétique, quel est le **premier mot** qui vous vient à l'esprit en voyant cet espace ?

.....

2. Les ambiances et caractéristiques de l'espace



Explication

Il est ici question de déceler ce qui constitue l'atmosphère générale de l'espace ainsi que des éléments plus ponctuels (sous espaces, vues paysagères...) qui se démarqueraient de celle-ci. Certaines caractéristiques seront amenées à être valorisées alors que d'autres (plus négatives) pourront davantage être changées.

Voyez-vous des **ambiances ponctuelles** au sein de l'espace qui se détachent de l'atmosphère générale ? *(vous pouvez les indiquer sur le plan de la page suivante)*

Oui

Non

Lesquelles ?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3

Existe-t-il **des vues paysagères, des perspectives** ou d'autres éléments visuels ? *(vous pouvez les indiquer sur le plan de la page suivante)*

Oui

Non

Lesquels ?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

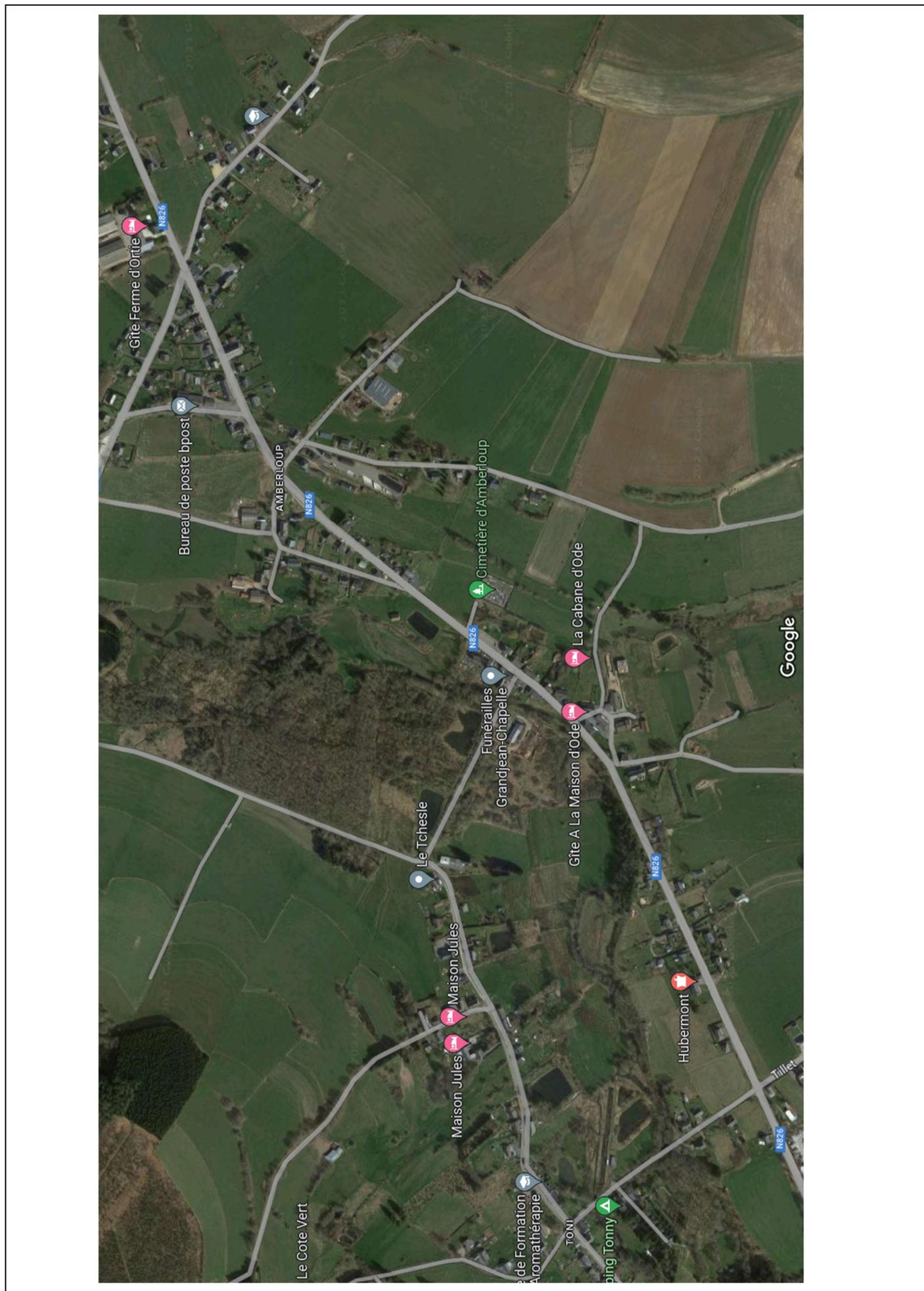
.....

.....

.....

.....

4



3. Les éléments construits



Explication

L'espace est également constitué d'éléments construits (les bâtiments, éléments de patrimoine, revêtement de sol, constructions diverses...). Ici aussi, il est important de bien les identifier afin de dégager ceux qui sont à valoriser et ceux pour lesquels une amélioration doit être apportée par le futur aménagement.

5	<p>Selon vous, l'espace est-il structuré et/ou délimité par certains bâtiments ou éléments construits en particulier ?</p> <p><input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> Je ne sais pas</p> <p>Lesquels ?</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
6	<p>Selon vous, existe-t-il des bâtiments ou des éléments construits d'intérêt architectural et/ou patrimonial (en ce compris les éléments du petit patrimoine populaire) ?</p> <p><input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> Je ne sais pas</p> <p>Lesquels ?</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
	<p>Ces éléments sont-ils en bon état ?</p> <p><input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> Je ne sais pas</p>
7	<p>Existe-t-il des matériaux et teintes dominants au sein des bâtiments jouxtant l'espace ?</p> <p><input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non</p> <p>Lesquels ?</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

8	<p>Les devant-de-portes (les espaces entre le pied de la façade et la voirie) sont-ils plutôt ouverts ou fermés (avec une clôture, un muret, une haie) ?</p> <p><input type="checkbox"/> Ouverts <input type="checkbox"/> Fermés <input type="checkbox"/> Ouverts et fermés</p>
	<p>Ces devant-de-portes forment-ils un ensemble homogène et qualitatif ?</p> <p><input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> Je ne sais pas</p>
	<p>Ces devant-de-portes doivent-ils faire l'objet d'une attention particulière dans le cadre du projet d'aménagement ?</p> <p><input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> Je ne sais pas</p>

4. La mobilité au sein de l'espace



Explication

La question de la mobilité est évidemment centrale. Problèmes de stationnements, vitesse excessive, insécurité des piétons... Il est donc important d'objectiver la question pour déceler ce qui est réellement problématique et devra être solutionné par l'aménagement à venir et ce qui l'est moins.

9

Qu'en est-il de la situation existante générale en matière de mobilité ? (*plusieurs choix possibles*)

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> La vitesse des véhicules est adaptée | <input type="checkbox"/> Les aménagements pour les piétons sont absents |
| <input type="checkbox"/> La vitesse des véhicules est trop élevée | <input type="checkbox"/> Les aménagements pour les cyclistes sont présents |
| <input type="checkbox"/> L'espace dédié à la voiture est adapté | <input type="checkbox"/> Les aménagements pour les cyclistes sont absents |
| <input type="checkbox"/> L'espace dédié à la voiture est trop grand | <input type="checkbox"/> Autres : |
| <input type="checkbox"/> Les aménagements pour la sécurité routière sont présents | |
| <input type="checkbox"/> Les aménagements pour la sécurité routière sont absents | |
| <input type="checkbox"/> Il y a un sentiment général de sécurité | |
| <input type="checkbox"/> Il y a un sentiment général d'insécurité | |
| <input type="checkbox"/> Les aménagements pour les piétons sont présents | |

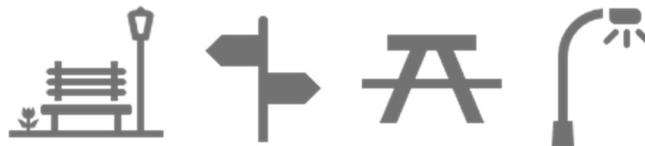
10

Qu'en est-il de la situation existante en matière de **stationnement** ? (*plusieurs choix possibles*)

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> L'offre est trop importante | <input type="checkbox"/> Le conflit entre le stationnement riverain et le stationnement des visiteurs |
| <input type="checkbox"/> L'offre est adaptée aux besoins | <input type="checkbox"/> Autres : |
| <input type="checkbox"/> L'offre est insuffisante | |
| <input type="checkbox"/> Les places sont mal localisées | |
| <input type="checkbox"/> Les places ne sont pas bien délimitées | |
| <input type="checkbox"/> Les places sont dangereuses | |
| <input type="checkbox"/> La présence de voitures-ventouses (stationnement long terme) | |

<p>11</p>	<p>Qu'en est-il de la situation existante en matière de cheminements piétons et vélo ? (<i>plusieurs choix possibles</i>)</p> <table border="0"> <tr> <td><input type="checkbox"/> Les cheminements sont présents en suffisance</td> <td><input type="checkbox"/> La cohabitation est possible entre les cyclistes et les voitures (trafic et vitesse peu élevés)</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> Les cheminements ne sont pas présents</td> <td><input type="checkbox"/> La cohabitation est impossible entre les cyclistes et les voitures (trafic et vitesse trop élevés)</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> Les cheminements sont assez larges</td> <td><input type="checkbox"/> Autres :</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> Les cheminements sont trop étroits</td> <td>.....</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> Les cheminements sont continus (pas de rupture dans le cheminement)</td> <td>.....</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> Les cheminements ne sont pas continus</td> <td>.....</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> Les traversées piétonnes sont présentes</td> <td>.....</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> Les traversées piétonnes ne sont pas présentes</td> <td>.....</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> Les pistes cyclables sont présentes</td> <td>.....</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> Les pistes cyclables ne sont pas présentes</td> <td></td> </tr> </table>	<input type="checkbox"/> Les cheminements sont présents en suffisance	<input type="checkbox"/> La cohabitation est possible entre les cyclistes et les voitures (trafic et vitesse peu élevés)	<input type="checkbox"/> Les cheminements ne sont pas présents	<input type="checkbox"/> La cohabitation est impossible entre les cyclistes et les voitures (trafic et vitesse trop élevés)	<input type="checkbox"/> Les cheminements sont assez larges	<input type="checkbox"/> Autres :	<input type="checkbox"/> Les cheminements sont trop étroits	<input type="checkbox"/> Les cheminements sont continus (pas de rupture dans le cheminement)	<input type="checkbox"/> Les cheminements ne sont pas continus	<input type="checkbox"/> Les traversées piétonnes sont présentes	<input type="checkbox"/> Les traversées piétonnes ne sont pas présentes	<input type="checkbox"/> Les pistes cyclables sont présentes	<input type="checkbox"/> Les pistes cyclables ne sont pas présentes	
<input type="checkbox"/> Les cheminements sont présents en suffisance	<input type="checkbox"/> La cohabitation est possible entre les cyclistes et les voitures (trafic et vitesse peu élevés)																				
<input type="checkbox"/> Les cheminements ne sont pas présents	<input type="checkbox"/> La cohabitation est impossible entre les cyclistes et les voitures (trafic et vitesse trop élevés)																				
<input type="checkbox"/> Les cheminements sont assez larges	<input type="checkbox"/> Autres :																				
<input type="checkbox"/> Les cheminements sont trop étroits																				
<input type="checkbox"/> Les cheminements sont continus (pas de rupture dans le cheminement)																				
<input type="checkbox"/> Les cheminements ne sont pas continus																				
<input type="checkbox"/> Les traversées piétonnes sont présentes																				
<input type="checkbox"/> Les traversées piétonnes ne sont pas présentes																				
<input type="checkbox"/> Les pistes cyclables sont présentes																				
<input type="checkbox"/> Les pistes cyclables ne sont pas présentes																					
<p>12</p>	<p>Qu'en est-il de la situation existante concernant les arrêts de transports en commun ? (<i>plusieurs choix possibles</i>)</p> <table border="0"> <tr> <td><input type="checkbox"/> Les arrêts sont bien aménagés (pour les usagers et les bus)</td> <td><input type="checkbox"/> Les arrêts sont bien positionnés</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> Les arrêts sont mal aménagés (pour les usagers et les bus)</td> <td><input type="checkbox"/> Les arrêts sont mal positionnés</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> Autres :</td> <td></td> </tr> <tr> <td>.....</td> <td></td> </tr> <tr> <td>.....</td> <td></td> </tr> <tr> <td>.....</td> <td></td> </tr> </table>	<input type="checkbox"/> Les arrêts sont bien aménagés (pour les usagers et les bus)	<input type="checkbox"/> Les arrêts sont bien positionnés	<input type="checkbox"/> Les arrêts sont mal aménagés (pour les usagers et les bus)	<input type="checkbox"/> Les arrêts sont mal positionnés	<input type="checkbox"/> Autres :									
<input type="checkbox"/> Les arrêts sont bien aménagés (pour les usagers et les bus)	<input type="checkbox"/> Les arrêts sont bien positionnés																				
<input type="checkbox"/> Les arrêts sont mal aménagés (pour les usagers et les bus)	<input type="checkbox"/> Les arrêts sont mal positionnés																				
<input type="checkbox"/> Autres :																					
.....																					
.....																					
.....																					
<p>13</p>	<p>D'autres initiatives de mobilité sont-elles présentes au sein de l'espace ?</p> <table border="0"> <tr> <td><input type="checkbox"/> Un point de covoiturage</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> Une station de voiture partagée</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> Un pédibus (accompagnement des enfants à pied vers l'école par des adultes)</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> Aucune</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> Sans avis</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> Autres :</td> </tr> <tr> <td>.....</td> </tr> <tr> <td>.....</td> </tr> <tr> <td>.....</td> </tr> </table>	<input type="checkbox"/> Un point de covoiturage	<input type="checkbox"/> Une station de voiture partagée	<input type="checkbox"/> Un pédibus (accompagnement des enfants à pied vers l'école par des adultes)	<input type="checkbox"/> Aucune	<input type="checkbox"/> Sans avis	<input type="checkbox"/> Autres :											
<input type="checkbox"/> Un point de covoiturage																					
<input type="checkbox"/> Une station de voiture partagée																					
<input type="checkbox"/> Un pédibus (accompagnement des enfants à pied vers l'école par des adultes)																					
<input type="checkbox"/> Aucune																					
<input type="checkbox"/> Sans avis																					
<input type="checkbox"/> Autres :																					
.....																					
.....																					
.....																					

5. L'équipement de l'espace



Explication

Quand on parle de l'équipement de l'espace public, on parle de mobilier public, d'éclairage, de petites infrastructures comme les bulles à verre ou les abribus. Il est utile de connaître le niveau d'équipement dont dispose l'espace afin de voir si celui-ci est adapté et intégré, s'il est en nombre suffisant, s'il répond aux attentes et besoins des usagers..

14	<p>Quels sont les équipements publics actuellement présents dans l'espace ? <i>(plusieurs choix possibles)</i></p> <table border="0"><tr><td><input type="checkbox"/> Des bancs</td><td><input type="checkbox"/> Des bulles à vêtements</td></tr><tr><td><input type="checkbox"/> Des tables</td><td><input type="checkbox"/> Des supports de stationnement pour vélo</td></tr><tr><td><input type="checkbox"/> Des poubelles</td><td><input type="checkbox"/> Des bornes de recharge électrique</td></tr><tr><td><input type="checkbox"/> De la signalétique</td><td><input type="checkbox"/> Autres :</td></tr><tr><td><input type="checkbox"/> Des panneaux d'information</td><td>.....</td></tr><tr><td><input type="checkbox"/> De l'éclairage</td><td>.....</td></tr><tr><td><input type="checkbox"/> Des bulles à verre</td><td>.....</td></tr></table>	<input type="checkbox"/> Des bancs	<input type="checkbox"/> Des bulles à vêtements	<input type="checkbox"/> Des tables	<input type="checkbox"/> Des supports de stationnement pour vélo	<input type="checkbox"/> Des poubelles	<input type="checkbox"/> Des bornes de recharge électrique	<input type="checkbox"/> De la signalétique	<input type="checkbox"/> Autres :	<input type="checkbox"/> Des panneaux d'information	<input type="checkbox"/> De l'éclairage	<input type="checkbox"/> Des bulles à verre
<input type="checkbox"/> Des bancs	<input type="checkbox"/> Des bulles à vêtements														
<input type="checkbox"/> Des tables	<input type="checkbox"/> Des supports de stationnement pour vélo														
<input type="checkbox"/> Des poubelles	<input type="checkbox"/> Des bornes de recharge électrique														
<input type="checkbox"/> De la signalétique	<input type="checkbox"/> Autres :														
<input type="checkbox"/> Des panneaux d'information														
<input type="checkbox"/> De l'éclairage														
<input type="checkbox"/> Des bulles à verre														
15	<p>Comment sont les équipements publics actuellement présents dans l'espace ? <i>(plusieurs choix possibles)</i></p> <table border="0"><tr><td><input type="checkbox"/> En nombre suffisant</td><td><input type="checkbox"/> Bien adaptés aux besoins</td></tr><tr><td><input type="checkbox"/> Trop nombreux</td><td><input type="checkbox"/> Non adaptés aux besoins</td></tr><tr><td><input type="checkbox"/> De bonne qualité</td><td>Pourquoi ?</td></tr><tr><td><input type="checkbox"/> Dégradés</td><td>.....</td></tr><tr><td><input type="checkbox"/> Disparates</td><td>.....</td></tr></table>	<input type="checkbox"/> En nombre suffisant	<input type="checkbox"/> Bien adaptés aux besoins	<input type="checkbox"/> Trop nombreux	<input type="checkbox"/> Non adaptés aux besoins	<input type="checkbox"/> De bonne qualité	Pourquoi ?	<input type="checkbox"/> Dégradés	<input type="checkbox"/> Disparates				
<input type="checkbox"/> En nombre suffisant	<input type="checkbox"/> Bien adaptés aux besoins														
<input type="checkbox"/> Trop nombreux	<input type="checkbox"/> Non adaptés aux besoins														
<input type="checkbox"/> De bonne qualité	Pourquoi ?														
<input type="checkbox"/> Dégradés														
<input type="checkbox"/> Disparates														
16	<p>Les câbles aériens impactent-ils l'espace visuellement ?</p> <table border="0"><tr><td><input type="checkbox"/> Oui</td><td><input type="checkbox"/> Non</td><td><input type="checkbox"/> Je ne sais pas</td></tr></table>	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non	<input type="checkbox"/> Je ne sais pas											
<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non	<input type="checkbox"/> Je ne sais pas													

6. Votre point de vue sur cet espace



Explication :

Après avoir réalisé l'analyse objective du site grâce à l'ensemble des questions auxquelles vous avez répondu, vous pouvez maintenant nous faire part des éléments essentiels que vous en retirez sur l'espace ainsi que vos attentes et besoins. Pour être pris en compte dans le projet d'aménagement, ils devront apporter une plus-value pour la collectivité

17

Après avoir réalisé l'analyse objective de l'espace, quels sont pour vous les **3 éléments positifs et négatifs** de cette analyse qui vous semblent les plus importants à prendre en compte pour le futur aménagement ?

Éléments positifs :

1.
2.
3.

Éléments négatifs :

1.
2.
3.

18

Avez-vous des **besoins** particuliers pour l'aménagement du site ?

.....
.....
.....
.....

19

Avez-vous des **points d'attention** particuliers à communiquer pour l'aménagement du site ?

.....
.....
.....
.....